

TERRITOIRE DU RUANDA URUNDI

Usumbura, le 21 Mai 1930.

SERVICE DE L'AGRICULTURE

N° 1604

17/3/11

Monsieur le Chef de Service,

KIBUNGO



4697

L'avis a été émis que, parmi les obligations à imposer aux bénéficiaires de zones de protection temporaire, même à ceux d'entre eux dont le programme d'action ne prévoierait pas de spéculation se rapportant à l'élevage, devrait figurer l'obligation d'introduire et maintenir sur la concession accordée, un troupeau de bêtes de choix comportant vingt vaches et cinq taureaux, ces derniers devant être mis à la disposition des élevages indigènes.

Il me serait agréable d'avoir d'urgence votre avis motivé au sujet de cette clause, avis qui serait utilement basé sur les conditions locales : étendues de pâturages à réservé à l'entretien par troupeau importé ; possibilité d'intervention du service vétérinaire pour les soins à donner aux bêtes importées, compte tenu du fait que les troupeaux de choix seraient au nombre d'une vingtaine répartis sur tout le territoire du Ruanda-Urundi.

Le Gouverneur p.i. Postiaux,

sé/ H. POSTIAUX.

Vice-Gouverneur Général.

monsieur le Chef du Service Vétérinaire

à

KISENYI .-

~~UJ~~ Note

On retourne les copies
de la lettre 197 du 22.II.-20

Cette question demande
un examen approfondi au
point de vue finier.

Je que le bétail électif
peut être brouillé à l'ordre
du jour et constitue même
la seule charge sociale des
concessionnaires autre que
celle prévues par les lois
et règlements en vigueur,
Monsieur le Gouverneur estime
sans doute utile de faire
travailler ce côté de la question
par les services Agric et Pte
rurale. Il n'oubliera pas
certainement pas à ces derniers
que les mots "25 hectares" ont besoin
d'une spéciification par
les deux lettres. J'espére
qu'il ne peut s'agir par
exemple des montagnes à laine,
car avant d'introduire certitude
il faudrait d'abord assurer
si les étendues de terrains sont
suffisantes pour les cultures
voire le reboulement^{du pays}, les
terrains à accorder en emphytose
aux concessionnaires de zones,
et celles où se fera la collaboration
etc.

C T F

~~Recd.~~ 16/20

- Note -

Bien que le texte soit peu explicite, je pense que la Commission a voulu dire 25 têtes de gros bétail. Toutefois, pour éviter que la clause puisse être tournée, il conviendrait, comme le suggère M^e Henri, qu'elle fasse l'objet de précisions.

-

Nous avons déjà écrit à M^e Piquem pour lui demander son avis au sujet du bétail.

-

Sur 500 ha seront immobilisés :
5 ha pour les installations
25 ha de plantations forestières
 \pm 60 ha .. vivrières
 \pm 125 ha de paturages.

-

Le comptoir commercial autorisé crée en fait un véritable monopole de vente et d'achat dans un rayon de 15 Km au minimum.

-

Contrat d'association.

Il y a disproportion flagrante

me représente
la commission permanente
qui finance

entre l'appart des indigènes (terrain
et travail) et celui de l'organisme
européen (denrées et outillage);
même disproportion entre les
quot.-parts de produits dans la
répartition indiquée.
^{mais renouvelée}

la clameur de radier par l'indigène
semble proliférante.

27-5-30

ton

Urgent

I Uso le 28/4/20
note au sujet de la lettre N° 97 du 14/4/20

Je ne pourrai pas
sur la note, servant de
préambule, jointe à la
lettre du Département.
Il est à remarquer cependant que la
demande d'annulations
tableau dressé le 8/3/20 par
la conservateur de l'
et annexé à la lettre N° 115 du
28/3/20, envoyée au Département
établit résumé indiquait
la contribution et la
source des diverses idées
ayant amenées la publica-
tion imprimée (non parue
au B.O du 24) des conditions
relatives à l'obtention de
jones de protection temporaire
en région d'allée de clémie.

D'autre part, comme
la note (servant de préambule)
stipule à l'avant dernier alinéa
que les délibérations de la
Commission ont tendue à
éviter toute disposition qui
pourrait avoir pour effet de
porter atteinte à la liberté
du commerce ou du travail,
le résultat de ces délibérations
peut cependant bien à des
remarques tout en respectant
le même point de vue, concernant
la liberté du commerce et du travail
et auquel on peut ajouter
l'intérêt bien compris des conser-
vateurs des jones et celui du govt.

Sur la note élaborée par le

Commission donne lieu aux remarques suivantes :

"A mesures du Gvt." I. Il est proposé que les baux emphytéotiques pour cultures directes et usines d'un maximum de 500 hectares force l'ajit d'une transaction directe entre l'entreprise européenne et les indigènes.

Cette méthode ~~appliquée~~ va à l'encontre : 1: De tout le système foncier du C.B en vigueur au R.U.

2: De la règle ~~appliquée~~ ^{au C.B et au R.U. tant qu'il y a} quelle que soit que la cession de droits fonciers par les indigènes soit faite pour au profit du Gvt qui met ensuite les terres vendues disponibles à la disposition des particuliers.

La propriété du sol n'est reconnue qu'en légalement établie que par un certificat d'enregistrement du titre reconnu ou concédé par la Colonie (art 36 du Décret du 6-8-1910 code pages 543-44). L'art 74 du Décret du 20/7/1910 code page 522 confirme que l'application de l'art 36 ^{confirme} également le titre d'une emphytéose concédé par la Colonie.

Je ne vois ^{de} nullement la possibilité d'enregistrer une terracedie à un tiers en vertu d'un contrat d'emphytéose ^{entre} avec les indigènes, car si on place au seul point de vue de ces deux indigènes ce serait leur reconnaître le cas, ces derniers devraient être eux-mêmes enregistrés avant de transmettre leur titre de propriété ou d'emphytéose. Mais ^{mais} la

Il est raisonnable que la Commission n'a pas envisagé la refonte du régime foncier et a omis dans sa note de spécifier que les procédures habituelles n'entrent pas applicables. Il n'en est pas moins utile de signaler la question au Dpt.

Jurisprudence et droit du C.B.
par C. Louwers le texte reproduit
infra à la page 543 du code ne
peut laisser aucun doute sur le fait
Cela implique que
que les droits des indigènes ne sont pas
susceptibles d'enregistrement
au sens de l'art 36 du Décret du 6-2-1905.

~~3) régulation est nulle pour lequel
le droit de conger pour les indigènes
peut être limité ou prescrit par les populations
indigènes dans les contrées et villages
du territoire et de la
droit de vendre et de donner~~
~~conceder des terres avec la
seule autorisation du G. gal~~
~~(article 5 de l'ord du G. gal~~
~~du 20-9-1912 Code page 510).~~
~~Or l'indigène peut être dans le territoire
occupé
des terres qu'il occupe en vertu de la coutume
Le Décret du 31-7-1912 n'est pas
appliquable au R. H. C. Lettre
d'instruction du Département
du G. gal N° 1
4ème DG juillet 1912~~
~~L'ord du G. gal
à une exception~~

On pourrait objecter que
du fait que les indigènes peuvent
disposer des droits ou des terres
qu'ils occupent en vertu de la
coutume avec l'approbation
du G. gal (art 1 et 5 de l'ord
du G. gal du 20-9-1912 Code page 510).
Ces droits ne sont ^{cependant} que des droits
de gérance que la Colonie et la
Puissance mandataire reconnaissent
pour avoir, la valeur pratique
en ce concerne leur usage par les
comunautés indigènes
les colons, la même valeur pratique
que les droits réels ~~qui sont~~ à l'art
1er du Décret du 31-7-1912 (code page 510),
mais, ces droits il n'a jamais été admis
dans les colonies, à partir du 1-7-1887,
admis aussi bien par allemands
dans leurs colonies que par les Anglais
dans leurs possessions que les
indigènes puissent disposer
à eux en matière financière suivant
les règles autrement que pour des
transactions privées par le coutume
Je ne possède pas l'expédié des
motifs de l'ord du 20/9/22 du G. gal.

Mais je ne crois pas qu'il serait
utile de déclarer que cette ordonnance
ne visait ^{d'autre but} que à donner toutes
garanties à certains transactions
nécessaires pour la reprise de
terres pour les travaux d'utilité
publique et pour l'aliénation
de certains droits de récolte ou
de cueillette des seminaires sur
dans l'étendue de la Chefferie et
non sans dispensables à la vie indigène.

J'ajouterai que je ne vois pas
très bien pourquoi l'indigène
~~cesserait directement à des termes~~
~~serait le fermier ou cédant des~~
droits de propriété ou d'exploitation
vu que il devra toujours disposer
de ses pouvoirs au dit jet ~~et~~
~~ou pour faire respecter les clauses~~
du contrat.

Au cours de conversations
privées que j'ai eue avec certains
demandeurs, ou leur représentant
de zone de protection il m'a été
signalé que plusieurs difficultés
~~et la tentacule~~ d'obtenir des
titres définitifs pour des
terres domaniales qui devient
dont la cession ou la concession
doit être soumise au Pouvoir
Legislatif du R. U. était de
nature à discuter que certaines
initiatrices. Comme il s'agit
^{à peu que quelques hectares} de la concevoir que des terrains
en exploitation, soit ^{pour} volontiers
~~des zones d'une étendue~~
de 70000 hectares, il y a tout
lui de croire que la grande majorité
du Conseil Colonial ne s'opposeraient
pas à ce taller ^{à concéder à certaines} ~~à abusives de~~
~~destours~~ ~~distrait du patrimoine indigène~~
des terres ~~et l'en dues restituées en charge~~
~~l'avantages certains contribuant au~~
~~développement social des districts~~ ~~la poste~~ ~~la culture~~
~~population indigène~~

"B Charges et obligations de l'entreprise"

2). Le chiffre de 25 hectares de boisement à effectuer dans les 5 ou 6 hectares ^{concedé en exploitation} représentent un vingtième de cette superficie ~~concedée~~. Les contrats actuels portent l'article que cette la superficie ~~à consacrer aux~~ ~~à faire~~ est pour plantations forestières doit être au minimum ^{15 hectares} de dixième. ~~rien~~ ~~rien~~ ~~l'empêche~~

C'est une question qui n'est pas de

moins sérieux. Mais nous aurons ~~mon domaine maîtrisé~~ ^{pour que} n'empêche les inconvenients que nous avons ~~de se rapprocher au chiffre de la commission~~ ^{de 15 hectares} des signes et que présentent ~~les plantations forestières de ces~~ ^{de ces} ~~l'an~~ Une partie du boisement devrait

d'accord

S
20
—
20

être faites la première année et l'autre après une période de 5 ans

3) Quant aux cultures vivrières dont la 1/2 doit comporter des plantes non saisonnières, principalement le manioc, pourvu que l'altitude permette une croissance normale, ^{qui est actuelle du manioc} obligation à la persistance de cette culture ^{et de démontrer} ^{qu'il a été exposé à plusieurs reprises.} ^(Voir par exemple la Lettre n° 404 du 13-11-29 du gérant) Le texte de la commission sera suffisant si la circonstance situation était normale ce qui n'est pas le cas. Il importe donc de maintenir un texte plus précis où il est nettement ~~difficulté temporaire~~ ~~que l'on ne peut pas faire~~ ~~la question~~ ~~de l'obligation d'établir~~ et de maintenir des cultures vivrières non saisonnières dont l'étendue pourrait être fixée.

Quant aux cultures saisonnières il est à remarquer que beaucoup de concessions naines permettent et même encouragent leurs travailleurs à faire un champs à cultiver pour eux un logis de terre faisant partie de la concession. Les cultures, comme le manioc, ne présentent pas beaucoup d'intérêt pour les travailleurs sur la durée

qui s'écoule avant la maturité. L'emphytéote doit donc avoir une réserve de vivres en terre pour parer en ce qui concerne le travailleurs aux disettes et famines périodiques

"4). Le texte de la commission semble indiquer que l'emphytéote pourra obtenir la concession de 500 hectares en un seul bloc. Ce serait évidemment désirable, mais dans certaines régions comme le Guéra, & cela sera pas possible

Comme plusieurs demandes de terres ont été faites de concessions, nous ont déjà fait l'objet de contrats d'occupation provisoire pour 5 ans, avec faculté d'obtenir un bail emphytéotique de 30 ans après mise en valeur, et que d'autres demandes sont introduites et à l'instruction, il est indiquée que le G. du R. U. fait faire à bref délai sur la nature et la forme des contrats, et des obligations que des contrats à intervenir pour les terrains de 500 hectares au maximum.

Re: Le 2^e du ~~projet de contrat~~
terre projct de contrat
 Projet de contrat présenté par la commission pour la collaboration avec l'emphytéote avec le indigénas sur les terres des ~~communautés~~ indigénas.

An 1). Le mot "association" implique la constitution d'une société en nom collectif entre l'emphytéote et chaque chef de "terre" ou de colline représentant une même ~~terre~~ administrée

Le texte ne précise
pas le point

Au § 1^{er} J. a. l. il pas un
accord à l'ordonnance Loi du
gral du 12-7-17^{Code page 190} ^{mise} en vigueur
au R. U. par l'ord du 17-11-16
représentant Cet article parle
d'apport de capitaux nécessaires
~~cela n'existe pas~~ ^{Code page 190} Il est ce pas une amende
en numéraire !

A mon sens, non
la même avis

50 uo
5.50

La part de l'indigène paraît
dérisoire ; quelle qu'soit la
proportion fixée, le contrôle
sera très difficile, et les
autres, de part et d'autre
toujours possibles. Une
seule formule me donnerait
satisfaction : le rendement de
toute la production pour
l'organisme européen à l'indi-
gène, à un prix établi au-
meliennement par experts

50

Je vous avoue
moi également
50 uo
5.50

* * *
Le 4^{er} devrait spécifier
ou la récolte sera être libérée
par indigènes.

La proportion de cinq à un
pourrait soulever de graves difficultés,
cela elle ne coïncide guère avec les
taux de métayage où la redevance
s'observe en nature. Elle devra
varier suivant la ^{modèle} nature des
et l'espèce de la récolte.

L'indigène sera-t-il libre
de vendre ailleurs la part de la
récolte qui lui est attribuée ?

* * *
6^{er} La durée d'une association
ne peut être que de 30 ans.
Après ce délai, les arbres plantés
pourraient revendre faire retour
gratuitement à l'indigène.

D'autre part l'article 33 du
Décret du 30/6/1913 (Code page 542)
réduit à 5 ans la durée de
l'indivision, qui existe pour les arbres
plantés.

* * *
Enfin, l'autorité qui représentera
l'Administration à la signature
du contrat, ^{ou acte d'association} devrait être désignée.
Je crains que dans chaque cas, l'ord
du gral du 30/9/22 serait applicable.
Les indigènes céderont une partie de

L'est difficile en pratique. Le contrat portera que les indigènes mettront en valeur des parcelles ou planteront des plants. Mais le contrat ne pourra détailler l'endroit précis où ces cultures seront établies.

D'autre part, rien ne prévoit le cas où l'indigène, une fois le contrat collectif signé, ne remplirait pas complètement ses obligations.

Son

sur la terre qui ils occupent d'après la coutume. Ils ne peuvent plus disposer de cette terre que pour ~~la vente~~ cultiver les produits primaires par la collaboration

CFF
J.W.

11/1/19

Afin de répondre également à des objections qui un organisme ne peut s'engager à dispenser de millions \$ il n'a pas la certitude d'obtenir 500 hectares de terres pour cultures directes, l'administration pourrait garantir qu'elle autorisera d'occuper de parcellaires superficies prises sur parmi les vastes étendues gérées uniquement de droits de patouages de coupe de bois etc.

Il pourrait être admis même que l'Administration consentira toujours à des déplacements de quelques familles indigènes qui seraient englobées dans un ou deux blocs choisis pour cultures directes dès que l'organisme concessionnaire aurait pris des dispositions pour d'accord avec l'Administration et le Chef indigène, pour construire de nouvelles habitations au transport des anciennes et préparer et vendre de nouvelles terres, favorables aux cultures, d'étendues égales à celles abandonnées.

Il serait évidemment plus pratique pour le concessionnaire de verser une somme, même élevée / qui sera toujours mal répartie / et de laisser à débrouiller les groupements aux propriétaires. Cela amènerait des abus certains que ne peuvent faire pas tant colonial dont la puissance Mandatari risque d'être à répondre tôt ou tard.

Il conviendrait d'étudier une autre formule, aboutissant au même résultat, mais évitant l'interprétation d'une expropriation déguisée.

Il n'est pas indispensable de faire mention de cette éventualité. La suite à risque le cas échéant aux ces qui se présenteront sera apprécier avec beaucoup plus de liberté si nous voulons de Et mis en rapport donne l'impression que semblables situations surviennent avec peu de fréquence pour justifier l'inscription de celle permanente dans les facilités publiques et les propriétaires

Le g^r pourra toujours donner des ordres en conséquence pour que toute enquête soit faite et transmise dans le mois de la demande, ce qui permettra au concessionnaire d'avoir son contrat dans les ~~2~~ mois ou 3 mois au plus après la demande. L'introduction de la demande du terrain.

On pourrait faire remarquer que des organismes comme le Jeneb ont eu des difficultés pour obtenir des concessions à l'intérieur de leur zone. La région où le Jeneb a choisi est la plus peuplée du Territoire et si on veut lui accorder 500 hectares en un seul ou deux terrains, il faudra faire déminage une grande ^{troupe} quantité d'indigens. Le Directeur ~~en~~ titulaire de cette Société, M. a déclaré d'ailleurs que les recherches ^{par ses agents} n'avaient pas été faites avec suffisamment de perspicacité et que le choix aurait très bien pu porter sur des terres non occupées.

J' conclus donc à l'octroi de baux emphytéotiques de terrain appartenant d'un ~~et~~ maximum de 500 hectares par le g^r au concessionnaire, sujet à l'intérieur de la zone avec faculté d'enquêter en propriété, et une clause prescrivant 500 hectares d'terrain appartenant à la durée des

Je reste partiellement des baux emphytéotiques de durée réduite, mais renouvelables, la durée des baux emphytéotiques, je ne vois pas ce que cette durée peut adopter.

~~me~~ moi aussi ainsi que j'ai écrit mes observations amis vis-à-vis des organismes dont l'accord doit être demandé. Je reste également d'avis que les 500 Ha ne devraient être accordés que par tranches.

II. II " Les terrains soumis au contrat de collaboration ne pourront dépasser 50 hectares par "terre indigène". Le mot "terre indigène" n'est guère employé par

~~les indigènes~~, la colline est mieux connue. Il ne paraît pas opportun de limiter par un chiffre fixe l'étendue des terres à ~~équiper aux cultures industrielles~~
~~à faire en collaboration~~
~~telle colline pour la culture~~
~~de pâturage~~ pourrie seule convenir à la colline culture du caféier alors qu'une colline voisine ~~de même altitude~~ de faste son orientation ~~se constituant également~~
~~en pâturage~~ ne conviendrait pas par exemple à cause de la ~~direction~~^{du vent} La phrase ^{du texte} qui suit : "La ratification ne seraient donnée seraient suffisante sans plus.

III. L'autorisation d'établir un comptoir commercial dans la zone équivaudrait à monopoliser le commerce, ceux de Vives & compris, entre les mains du concessionnaire. Les résultats pratiques seraient la ruine certaine du petit commerce établi à grands frais dans les centres d'occupation ; la désertion ^{par le} indigène des marchés tenus dans ces centres ; bref, le monopole complète au profit ~~de~~ d'une vingtaine d'organismes, du commerce et des cultures industrielles ^{des régions claires du pays}.

Le ^{l'Assemblée} qui ^a soulevé ^{la question} la question n'a déclaré que une

^{soulevant exclusivement la vente d'objets de commerce,} ~~contient~~ répondant à l'objectif précis.

Cette contrée ne serait accessible qu'aux collaborateurs indigènes du concessionnaire de la zone et à concurrence d'un ^{de la collaboration} % pourcentage de la valeur des produits ^{livrés par eux}

Je me suis mis à la disposition de cette formule
 Mme ^{Feuille avant}

C'est à cette condition que j'ai donné mon adhésion
 à la Proposition du décret

J
Cette question a été examinée dans les notes, années n° 2, 3, 4 jointe à la lettre n° 115 du 10/12/30 par le Secrétaire et les Presidents et le sousigné.

* * *

IV. Les régions ou les concessionnaires inscrits sur la liste peuvent choisir une zone ou plusieurs zones déterminées désignées à part dans un acte ~~très~~ très précis, les limites de celles-ci sont déjà fixées, elles coïncident avec les démarcations des provinces ou chefferies indigènes.

La 1^{re} phrase de ce paragraphe comme tout le reste de la note ignore le mot "zone" ou "région" où le concessionnaire ^(l'emphytéote) a le droit de collaborer avec l'indigène.

Les Colomites La zone ou région dans laquelle doit être l'emphytéose pourra collaborer doit être exactement définie. Elle ne peut être, en aucun cas, un cercle idéal de 15 Kms de rayon, ^{elle est d'ailleurs} mais une en principe des ^{comme par exemple} approximativement superficie de même surface que ce cercle, ^{mais} une des limites politiques administratives plus faciles à reconnaître.

La claire de distance a été certainement incorporée, ou profit du concessionnaire, pour éviter que les indigènes, tels par contrat, aillent vendre les produits récoltés à l'mineur voisin.

J'insiste que la distance devrait être relativement à la moins que l'élasticité ; il est d'ailleurs nécessaire que l'exploitant ait une certaine liberté dans ses projets d'exploitation car il s'opposerait à l'exploitation d'un autre qui il gagnerait de l'autre.

Le concessionnaire (ou emphytéote) s'installera ^{à moins} à l'endroit qui convient le mieux, malgré de lui imposée d'être distant de 30 Kms de son voisin il doit rester dans les limites de sa région ^{propre}. Cette distance peut être moins ou beaucoup plus grande suivant la forme de la région ou s'exerce la collaboration.

Quant à la durée de 15 ans, je propose pour la collaboration ~~durera le prophète~~, ne faut-il pas faire s'en rapporter à 2 ou 3 périodes successives de 10 ans et agir sur cette question comme il est dit page 4 de la lettre n° 115 du 10-2-1930